

## ДОКЛАД

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № 1 от 17.05.2018 г. на Мариана Минчева – Директор на ДГ „Яна Лъскова“ – гр. Несебър, с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ДГ „Яна Лъскова“ по обособени позиции:

**Обособена позиция №1: Доставка на основни хранителни продукти;**

**Обособена позиция №2: Доставка на плодове и зеленчуци“**

### Резултати от работата на комисията:

На 08.06.2018г., в 12:00 часа в сградата на ДГ „Яна Лъскова“, гр. Несебър, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“, комисията, назначена със Заповед № 186./08.06.2018г. на Възложителя, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Сюроя Исуф – юрист

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Донка Димитрова – ЗДУД при ДГ „Яна Лъскова“;

2. Златина Апостолова – касиер – домакин при ДГ „Яна Лъскова“

Проведе публично заседание на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

На заседанието не присъстваха представители на участниците и други лица извън състава на комисията.

Председателят откри заседанието, като обяви състава на комисията, дневния ред, определения срок за приключване на нейната работа и протокола по чл.48, ал.б от ППЗОП с постъпилите в срок оферти:

1. Оферта от ЕТ „СВЕТЛА – 91 – СТОЯН СТОЯНОВ“, гр. Несебър с вх. № 348/06.06.2018г. /10:49ч./, с адрес за кореспонденция: гр. Несебър, ж.к. „Младост“, бл.29, ет.1 – **подадената оферта е за обособена позиция №2.**

2. Оферта от „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, гр. Пловдив с вх. № 349/07.06.2018г. /10:14ч./, с адрес за кореспонденция: гр.Пловдив, ул. „Брезовско шосе“, №170 **подадената оферта е за обособена позиция №2.**

3. Оферта от „ЖАНЕТ“ ООД, гр. Несебър с вх. №350/07.06.2018г./16:15ч./, с адрес за кореспонденция: гр. Несебър, местност „Кокалу“ – **подадената оферта е за обособена позиция №1.**

След обявяване на протокола, председателят и членовете на комисията подписаха декларации **по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки**, като несъответствия и основания за отвод не бяха установени.

От данните, вписани във Входящ регистър на лицата, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществената поръчка се установи, че регистрираните участници са подали оферти в предварително обявения от възложителя срок, а именно до 17:00 часа на 07.06.2018г. Подадените оферти са представени в запечатани, непрозрачни и в ненарушена цялост опаковки.

В съответствие с нормата на **чл. 54, ал. 3 от ППЗОП**, комисията отвори опаковките, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделени запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Не бяха констатирани несъответствия.

По реда на **чл. 54, ал. 4 от ППЗОП**, трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри" на участниците в процедурата.

След извършване на всички действия, съобразно законовите изисквания, приключи публичната част на заседанието.

На 11.06.2018г. в 12:00 часа, комисията се събра отново в пълен състав и продължи работата си, като разгледа представените документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

#### **Участник ЕТ „СВЕТЛА – 91 – СТОЯН СТОЯНОВ”, гр. Несебър**

При разглеждане на представените документи в офертата, комисията установи, че са представени всички необходими документи, съгласно чл.39, ал. 2 от ППЗОП и участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Участник „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, гр. Пловдив**

При разглеждане на представените документи в офертата, комисията установи, че са представени всички необходими документи, съгласно чл.39, ал. 2 от ППЗОП и участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

#### **Участник „ЖАНЕТ” ООД, гр. Несебър**

При разглеждане на представените документи в офертата, комисията установи, че са представени всички необходими документи, съгласно чл.39, ал. 2 от ППЗОП и участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Поради неустановена липса, непълнота и/или несъответствие на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията продължи работата си по подробно разглеждане на техническите предложения на участниците, като установи следното:

#### **Техническо предложение на участник „ЕТ „СВЕТЛА – 91 – СТОЯН СТОЯНОВ”, гр. Несебър**

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образеца от документацията за участие и предварително обявените условия на възложителя. Участникът е направил следните предложения:

1. Срок за доставка на допълнително заявени количества в рамките на работния ден на продуктите – **1 час**;  
Срок за подмяна на продукти в случай на рекламация – **1 час**.

#### **Техническо предложение на участник „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, гр. Пловдив**

Техническото предложение на участника не е изготвено в съответствие с образеца от документацията за участие и предварително обявените условия на възложителя. В Образеца на техническото предложение от документацията за участие на Възложителя са зададени: „Срок за доставка на допълнително заявени количества в рамките на работния ден на продуктите” и „Срок за подмяна на продукти в случай на рекламация”, които са изрично посочени в часове, а участникът е представил съответните срокове в минути, което не позволява и оценяването на предложените срокове от участника съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите. Предвид гореизложеното офертата на участника не отговаря на

предварително обявените условия от възложителя. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията не допуска до отваряне на ценовото предложение участника „НАДЕЖДА 2000“ ЕООД, гр. Пловдив – за обособена позиция №2.

**Техническо предложение на участник „ЖАНЕТ” ООД, гр. Несебър – за обособена позиция №1**

Техническото предложение е изготвено в съответствие с образаца от документацията за участие и предварително обявените условия на възложителя. Участникът е направил следните предложения:

1. Срок за доставка на допълнително заявени количества в рамките на работния ден – **1 час**;
2. Срок за подмяна на продукти в случай на рекламация – **1 час**.

Комисията пристъпи към оценка на предложенията, съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, както следва:

**Технически показатели – 40 % тежест в т.ч.:**

**П1 - Срок за доставка на допълнително заявени количества в рамките на работния ден – тежест 40 %**

$$П1 = (Ср_{мин} \text{ (часове)} / Ср_{участн} \text{ (часове)}) \times 40,$$

**където:**  $Ср_{мин}$  (часове) – най-ниско предложение по показателя “Срок за доставка на допълнително заявени количества в рамките на работния ден”, а  $Ср_{участн}$ (часове) – предложение на оценявания участник по същия показател.

**П2 - Срок за подмяна на продукти в случай на рекламация – тежест 20 %**

$$П2 = (Ср_{мин} \text{ (часове)} / Ср_{участн} \text{ (часове)}) \times 20,$$

**където:**  $Ср_{мин}$  (часове) – най-ниско предложение по показателя “Срок за подмяна на продукти в случай на рекламация”, а  $Ср_{участн}$ (часове) – предложение на оценявания участник по същия показател.

Оценка на участник **ЕТ „СВЕТЛА – 91 – СТОЯН СТОЯНОВ”**, гр. Несебър по технически показатели за **обособена позиция №2:**

$$П1 = (Ср_{мин} \text{ (часове)} / Ср_{участн} \text{ (часове)}) \times 40 = (1 / 1) \times 40 = 40 \text{ точки}$$

$$П2 = (Ср_{мин} \text{ (часове)} / Ср_{участн} \text{ (часове)}) \times 20 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

$$П1 + П2 = 40 + 20 = 60 \text{ точки}$$

Оценка на участник **„Жанет“ ООД** по технически показатели за **обособена позиция №1:**

$$П1 = (Ср_{мин} \text{ (часове)} / Ср_{участн} \text{ (часове)}) \times 40 = (1 / 1) \times 40 = 40 \text{ точки}$$

$$П2 = (Ср_{мин} \text{ (часове)} / Ср_{участн} \text{ (часове)}) \times 20 = (1 / 1) \times 20 = 20 \text{ точки}$$

$$П1 + П2 = 40 + 20 = 60 \text{ точки}$$

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 57 от ППЗОП, Комисията единодушно

**РЕШИ:**

Допуска до отваряне на ценовите предложения участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка, както следва:

**За Обособена позиция №2: Доставка на плодове и зеленчуци:**

**ЕТ „СВЕТЛА – 91 – СТОЯН СТОЯНОВ”** – с обща оценка по технически показатели – **60** т.

**За Обособена позиция №1: Доставка на основни хранителни продукти:**  
**„ЖАНЕТ” ООД, гр. Несебър** – с обща оценка по технически показатели – **60 т.**

Не допуска до отваряне на ценовите предложения:  
**„НАДЕЖДА 2000“ ЕООД - на основание чл.57, ал. 1 от ППЗОП**

Комисията състави и подписа протокол №1 на 13.06.2018г.

Заседанието на комисията за отваряне на ценовите предложения на участниците ще се проведе в гр. Несебър, ул. Св. Св. Кирил и Методий сградата на ДГ Яна Лъскова на 19.06.2018 г. от 12:00 ч.

На 19.06.2018г., в изпълнение на Заповед № 186/08.06.2018г., комисията се събра в 12:00 часа в сградата на ДГ „Яна Лъскова“, гр. Несебър, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“, за провеждане на заседание по процедурата – отваряне на ценовите предложения.

При отваряне на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците и други лица извън състава на комисията.

Комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по техническите показатели и пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници и оповестяване на предлаганите цени:

**Участник ЕТ „СВЕТЛА – 91 – СТОЯН СТОЯНОВ”, гр. Несебър**

Предлагана цена, изчислена като сбор от предлаганите единични цени за всички артикули, включени в приложението за обособена позиция №2:

**105,90 лева /словом: сто и пет лева и деветдесет стотинки/ без ДДС.**

**Участник „ЖАНЕТ” ООД, гр. Несебър**

Предлагана цена, изчислена като сбор от предлаганите единични цени за всички артикули, включени в приложението за обособена позиция №1:

**301,12 лева /словом: триста и един лева и дванадесет стотинки/ без ДДС.**

След съобщаване на ценовите предложения, приключи публичната част на заседанието.

На 20.06.2018., в 12:00ч., комисията се събра отново в пълен състав и продължи работата си по подробно разглеждане на ценовите предложения на участниците, за да се установи дали са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие. Несъответствия не бяха установени.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовата част на офертите и обща оценка и класиране, съгласно утвърдената методика за оценка на офертите по процедурата, както следва:

**ПЗ** – оценка по формула за показателя предлагана цена на офертата, както следва:

**ПЗ = (Ц мин (лв.) / Ц участ. (лв.)) x 40,**

**където:** : Ц<sub>мин (лв.)</sub> – най-ниско предложение по показателя “предлагана цена, изчислена като сбор от предлаганите единични цени за всички артикули”, а Ц<sub>участн (лв.)</sub> – предложение на оценявания участник по същия показател.

Оценка на участник ЕТ „СВЕТЛА – 91 – СТОЯН СТОЯНОВ”, гр. Несебър по икономически показатели за обособена позиция №2:

**ПЗ = (Ц мин (лв.) / Ц участ. (лв.)) x 40 = (105,90 / 105,90 ) x 40 = 40 точки**

Оценка на участник „Жанет“ ООД по икономически показатели за обособена позиция №1:

$$ПЗ = (Ц \text{ мин (лв.)} / Ц \text{ участ. (лв.)}) \times 40 = (301,12 / 301,12) \times 40 = 40 \text{ точки}$$

Оценяването на офертите се извърши по формулата:

$$КО = П1 + П2 + ПЗ, \text{ където}$$

П1 и П2 са оценки по формула на техническата част на офертата, отразени в Протокол №1.

Комплексна оценка на офертата на участник ЕТ „СВЕТЛА – 91 – СТОЯН СТОЯНОВ”, гр. Несебър за обособена позиция №2:

$$КО = 40 + 20 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Комплексна оценка на офертата на участник „Жанет“ ООД за обособена позиция №1:

$$КО = 40 + 20 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 58 от ППЗОП, Комисията единодушно

#### **РЕШИ:**

Класира участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка, както следва:

#### **За Обособена позиция №1: Доставка на основни хранителни продукти:**

На първо място с комплексна оценка КО = 100 т. – **„ЖАНЕТ” ООД, гр. Несебър**

#### **За Обособена позиция №2: Доставка на плодове и зеленчуци:**

На първо място с комплексна оценка КО = 100 т. – **ЕТ „СВЕТЛА – 91 – СТОЯН СТОЯНОВ”, гр. Несебър**

Комисията състави и подписа протокол №2 на 22.06.2018г.

Настоящият доклад е изготвен на 22.06.2018г. на основание чл.60 от ППЗОП, въз основа на резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед №186/08.06.2018г., отразени в Протокол №1 от 13.06.2018г. и Протокол №2 от 22.06.2018г. и се предава на възложителя за утвърждаване, заедно с цялата документация по процедурата и с предложение на осн. чл.60, ал.1, т.9 от ППЗОП, да определи изпълнители и да сключи договори с класираните на първо място участници по обособени позиции, както следва:

**За Обособена позиция №1: Доставка на основни хранителни продукти - „ЖАНЕТ” ООД, гр. Несебър**

**За Обособена позиция №2: Доставка на плодове и зеленчуци - ЕТ „СВЕТЛА – 91 – СТОЯН СТОЯНОВ”, гр. Несебър.**

На осн.чл. 60, ал. 1, т.7 ППЗОП комисията предлага за отстраняване участника „Надежда 2000“ ЕООД, гр. Пловдив- за обособена позиция №2, съгласно чл. 107 т. 2 а от ЗОП.

Приложения: 1.Протокол №1 / 13.06.2018г.

2.Протокол №2 / 22.06.2018г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** \_\_\_\_\_ п. \_\_\_\_\_  
/ С. Исуф /

**ЧЛЕНОВЕ:** 1. \_\_\_\_\_ п. \_\_\_\_\_  
/ Д. Димитрова /

2. \_\_\_\_\_ п. \_\_\_\_\_  
/ Зл. Апостолова /

**УТВЪРЖДАВАМ:**..... п.....

**ДАТА:** 22.06.2018 г.

**/Мариана Минчева**  
**Директор на ДГ „Яна Лъскова“/**